



# ДИСКУРС И КОММУНИКАЦИЯ

Монография

Новосибирск  
2015

УДК 80/81

ББК 81

Д48

Рецензенты:

*Грудева Е.В.*, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой отечественной филологии и прикладных коммуникаций, ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» (Россия, Вологодская область, г. Череповец);

*Бердникова А.Г.*, кандидат филологических наук, зав. кафедрой педагогики и психологии Образовательного центра «Горностаи».

Авторы: Грудева Е.В. (Предисловие); Екшембеева Л.В. (Гл. 1); Мусатаева М.Ш. (Гл. 1); Вялых В.В. (Гл. 2), Лазаров С.А. (Гл. 2), Ломакина Л.И. (Гл. 2); Иванова Е.М. (Гл. 3), Снятков К.В. (Гл. 3), Соловьева С.А. (Гл. 3); Никифорова Ж.А. (Гл. 4); Асатурова Л.Л. (Гл. 5); Бараш Л.А. (Гл. 6); Джундубаева А.А. (Гл. 7); Куралева Т.В. (Гл. 8); Покидова В.А. (Гл. 9).

**Д48 Дискурс и коммуникация:** монография; [под ред. Е.В. Грудевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2015. — 234 с.

ISBN 978-5-4379-0428-2

Монография посвящена исследованию дискурсивных стратегий и тактик в разных типах институционального дискурса (политического, спортивного, массово-информационного, художественного, учебного), а также в неофициальном общении (в бытовом диалоге, в социальных сетях).

Книга адресована специалистам в области гуманитарных наук (лингвистам, филологам, философам, социологам, политологам, культурологам, специалистам в области теории коммуникации и др.), работникам системы образования, студентам, аспирантам и докторантам, а также научным сотрудникам, интересующимся вопросами дискурсивной лингвистики, коммуникативистики.

**Главный редактор:** д-р филол. наук — Грудева Елена Валерьевна.

ISBN 978-5-4379-0428-2

ББК 81

© НП «СибАК», 2015 г.

## СОДЕРЖАНИЕ:

<b>Предисловие</b> .....	<b>7</b>
<b>Глава 1. Институциональный дискурс как отражение социальной реальности</b> .....	<b>11</b>
1.1. Институциональный дискурс как объект исследования в современном языкознании.....	<b>14</b>
1.2. Манипулирование и воздействие как дискурсивные стратегии институционального дискурса (на материале СМИ Казахстана).....	<b>20</b>
1.3. Дискредитация как одна из стратегий политической коммуникации.....	<b>22</b>
1.4. Когнитивный, социальный и культурный контексты формирования личности политика.....	<b>33</b>
<b>Глава 2. Социально-философский анализ этнокультурных и политических аспектов коммуникации</b> .....	<b>50</b>
2.1. Политический и культурный аспекты коммуникации...	<b>50</b>
2.2. Коммуникативная идентичность в этнокультурном аспекте.....	<b>59</b>
<b>Глава 3. Институциональность спортивного дискурса и проблема жанров</b> .....	<b>66</b>
3.1. Универсальные коммуникативно-прагматические характеристики спортивного дискурса.....	<b>67</b>
3.2. Система жанров спортивного дискурса.....	<b>73</b>
3.2.1. Спортивные новости.....	<b>75</b>
3.2.2. Спортивная аналитическая программа.....	<b>75</b>

3.2.3. Спортивный комментарий.....	76
<b>Глава 4. Массово-информационный дискурс и гипертекст газеты как разновидность письменной коммуникации.....</b>	<b>84</b>
4.1. Подходы к изучению газетного текста (гипертекста) в рамках массово-информационного дискурса.....	85
4.2. Массово-информационный дискурс и газетный текст (гипертекст) в функционально-стилистическом аспекте.....	88
4.3. Основные категории и структурные элементы композиции газетного гипертекста.....	91
<b>Глава 5. Дискурсивные стратегии конструирования маскулинности в пространстве социальной сети «ВКОНТАКТЕ».....</b>	<b>100</b>
5.1. Классификация дискурсивных стратегий конструирования маскулинности.....	101
5.2. Конструирование маскулинности в процессе коммуникации между пользователями.....	115
<b>Глава 6. Проблема художественной коммуникации: от Канта до постсовременности.....</b>	<b>122</b>
6.1. Aesthetic ego.....	122
6.2. Есть только миг между прошлым и будущим.....	127
6.3. Игра — иллюзия — искусство.....	132
6.4. Художественная коммуникация в контексте современной культуры.....	135

<b>Глава 7. Коммуникативные инстанции в исповедальном дискурсе: нарративные стратегии в прозе А. Кима.....</b>	<b>143</b>
7.1. Функция нарратора как коммуникативной инстанции в рассказе А. Кима «Диагноз» .....	144
7.2. Нарративные стратегии в исповедальном дискурсе рассказа А. Кима «Двойная звезда» .....	149
7.3. Взаимодействие коммуникативных инстанций в рассказе А. Кима «Будем кроткими как дети».....	156
7.4. Особенности нарративного дискурса повести А. Кима «Лотос» .....	160
7.5. Проблема коммуникативных пар в повести А. Кима «Собиратели трав» .....	166
7.6. Роль и специфика коммуникативных инстанций в повестях А. Кима «Соловьиное эхо» и «Луковое поле»...	172
<b>Глава 8. Инициальные сочинительные союзы как маркеры дискурса в современном английском диалоге.....</b>	<b>186</b>
8.1. Сочинительные союзы в дискурсивном аспекте.....	187
8.1.1. Маркеры дискурса: определение понятия, функции, варианты употребления.....	187
8.1.2. Инициальные сочинительные союзы.....	189
8.1.3. Проблема значения сочинительных союзов.....	190
8.2. Функционирование сочинительных союзов как маркеров диалогического дискурса.....	192
8.2.1. Инициальное <i>AND</i> как маркер дискурса.....	194
8.2.2. Инициальное <i>BUT</i> как маркер дискурса.....	197

8.2.3. Инициальное <i>OR</i> как маркер дискурса.....	200
<b>Глава 9. Раскрытие потенциала адаптированного и аутентичного текстов при обучении иноязычной коммуникации.....</b>	<b>206</b>
9.1. Адаптированный и аутентичный текст: классификация и характеристика.....	206
9.2. Параметры аутентичности текста.....	211
9.3. Анализ учебного пособия по характеристикам аутентичного текста.....	221
<b>Сведения об авторах.....</b>	<b>231</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>233</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В современной гуманитарной науке изучение дискурса является одной из самых популярных тем. На изучение дискурса так или иначе претендуют лингвистика и литературоведение, семиотика и философия, социология и политология, этнология и антропология — науки, предмет которых прямо или опосредованно предполагает изучение функционирования языка.

Существует несколько десятков определений термина «дискурс», который восходит к латинскому *discursus* ‘бегание взад-вперёд; движение, круговорот; беседа, разговор’. Как отмечают А.А. Кибрик и П.Б. Паршин<sup>1</sup>, наиболее отчетливо выделяются три основных класса употребления термина «дискурс», которые соотносятся с различными национальными традициями.

К первому классу относятся лингвистические употребления термина «дискурс», восходящие к работе З. Харриса «*Discourse Analysis*»<sup>2</sup>. По афористическому замечанию Н.Д. Арутюновой, «дискурс — это речь, погруженная в жизнь». В рамках этого подхода уточняются и развиваются традиционные понятия языка, речи, текста, диалога, коммуникативной ситуации. Материалом исследования преимущественно является устная речь. Такого рода понимание дискурса представлено прежде всего в англоязычной научной традиции.

Второй класс употреблений термина «дискурс» восходит к французским структуралистам и постструктуралистам, и прежде всего к М. Фуко. В рамках указанного подхода исследователей интересуют конкретные разновидности дискурса с указанием, чей или какой дискурс. В рамках данного подхода сильно социологическое начало, т. к. стилистическая специфика того или иного дискурса связывается с идеологией, стоящей за субъектом социального действия. Французская школа дискурс-анализа ориентирована в большей степени на письменные тексты.

---

<sup>1</sup> Кибрик А.А., Паршин П.Б. Дискурс // Энциклопедия «Кругосвет»: Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: [http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/lingvistika/DISKURS.htm](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/DISKURS.htm) (дата обращения: 08.06.2015).

<sup>2</sup> Harris Zellig S. *Discourse Analysis: A sample text* // *Language* 28:4. 1952. P. 474-494.

Наконец, третий класс употреблений термина «дискурс» восходит к немецкой традиции и связан с именем немецкого философа и социолога Ю. Хабермаса. Дискурс в этой традиции понимается как «особый идеальный вид коммуникации, осуществляемый в максимально возможном отстранении от социальной реальности, традиций, авторитета, коммуникативной рутины и т. п. и имеющий целью критическое обсуждение и обоснование взглядов и действий участников коммуникации»<sup>3</sup>.

В рамках настоящей коллективной монографии так или иначе оказались представлены все три подхода. Большая часть работы посвящена исследованию разных типов институционального дискурса: политического, массово-информационного, спортивного, учебного.

Проблема дискурса и коммуникации может рассматриваться в социально-философском и политологическом ключе. В разных обществах с разной политической системой отношение к коммуникации как ценности может быть выражено по-разному. В монографии представлены различные формы коммуникации между обществом и властью в рамках проблемы управления информацией (миф как средство управления; «коммуникативная поломка» как неспособность общества и власти выработать консенсус по каким-либо проблемам; насилие как один из способов выражения кризиса коммуникации). Рассматриваются достоинства и недостатки двух крайних ситуаций — полной свободы информации, с одной стороны, и тотального контроля над информацией — с другой.

В одном из разделов представлены результаты изучения средств массовой информации Казахстана с точки зрения реализации таких дискурсивных стратегий, как манипулирование, воздействие и дискредитация.

Массово-информационный дискурс реализуется в разных вариантах. В монографии рассмотрен спортивный дискурс как разновидность массово-информационного дискурса. Спортивный дискурс существует лишь в масс-медийной «оболочке». В работе с учетом прагматического «модуса» (по М.М. Бахтину) выделены основные жанры в рамках спортивного дискурса (спортивные новости, аналитические программы, спортивный комментарий). Именно с этих позиций спортивный комментарий признается ядерным жанром спортивной тележурналистики.

---

<sup>3</sup> Там же.



Газетный дискурс представляет собой особую разновидность массово-информационного дискурса. В современной ситуации развития масс-медиа особое значение приобретает соотношение письменного текста газеты и её электронной версии. Большую роль в создании гипертекста газеты играют названия, которые формируют читательский фрейм.

Среди средств массовой коммуникации всё большую роль сегодня играют социальные сети. Социальная сеть «ВКонтакте» — одна из самых востребованных социальных сетей на территории Российской Федерации. Обращение к открытым ресурсам соцсетей позволяет проводить дискурс-анализ различных социальных групп. В монографии представлен дискурс-анализ открытых текстов мужских сообществ в рамках социальной сети «ВКонтакте». Предмет исследования — конструирование маскулинной идентичности в виртуальном пространстве. Выделены два коммуникативных регистра — самопрезентация и реакция на сообщения других участников коммуникации. Обнаружено, что формирование различных мужских образов в текстах мужчин происходит преимущественно с помощью использования таких дискурсивных стратегий, как проекция, интеллектуализация, рационализация, регрессия, конформизм.

Учебный дискурс представлен устными и письменными текстами разных жанров и типов. Ситуация обучения иностранному языку характеризуется особыми параметрами, накладывающими отпечаток на учебный дискурс. Работа с текстами разных типов (учебными, адаптированными, аутентичными) входит в число обязательных компонентов обучения иностранным языкам. В одном из разделов монографии представлен опыт исследования учебной коммуникации при работе с адаптированными и аутентичными текстами на занятиях иностранным языком в русской аудитории.

В своих недавних работах мы уже представляли исследование художественной коммуникации в эпоху постмодерна и отмечали существенные изменения в отношениях автора и читателя, включая тот факт, что ключевым признаком художественной коммуникации эпохи постмодерна признается гипертрофия субъектности<sup>4</sup>. В данной

---

<sup>4</sup> *Современная языковая личность: типы порождаемых текстов и методы их изучения: монография; [под ред. Е.В. Грудевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2014. — 196 с.; Философия языка и язык философии; монография; [под ред. Е.В. Грудевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2015. — 166 с.*

монографии эта тема находит неожиданное продолжение: здесь рассмотрена концепция Канта в отношении законов эстетического восприятия и художественного творчества применительно к миру постмодернистской художественной коммуникации. Искусство, по Канту, создает символическую реальность, в которой должное уже как бы стало сущим. В художественной коммуникации рождается символический синтез сущего и должного.

Одна из глав монографии посвящена исповедальному дискурсу художественной прозы А. Кима. Нарративная практика А. Кима демонстрирует экспериментальные для конца XX века отношения к повествовательным конструкциям. В работе исследуются типы коммуникативных инстанций (исповедальный нарратор, философский нарратор) и стратегии их взаимодействия в прозаических текстах А. Кима.

В одной из заключительных глав монографии представлены результаты изучения дискурсивных функций английских инициальных сочинительных союзов в диалогическом дискурсе. Показано, что сочинительная связь на дискурсивном уровне носит принципиально иной характер по сравнению с сочинительной связью, реализуемой внутри сложного предложения.

*Грудева Елена Валерьевна*

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Асатурова Лариса Леонидовна* — аспирант, кафедра социологии политических и социальных процессов, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия, Санкт-Петербург).

*Бараи Любовь Александровна* — кандидат философских наук, преподаватель, СФ РУДН (Россия, г. Сочи).

*Вялых Владимир Владимирович* — кандидат политических наук, заведующий кафедрой философии, ГБОУ ВПО ОрГМУ (Россия, г. Оренбург).

*Джундубаева Алла Абдрахмановна* — докторант, Казахский Национальный педагогический университет имени Абая, Генеральный директор, Центр детского развития «Добруша» (Казахстан, г. Алматы).

*Екшембева Людмила Владимировна* — доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы).

*Иванова Елена Михайловна* — кандидат филологических наук, доцент, Череповецкий государственный университет (Россия, г. Череповец).

*Куралева Татьяна Владимировна* — кандидат филологических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия, г. Санкт-Петербург).

*Лазаров Сергей Атанасович* — ассистент кафедры философии, ГБОУ ВПО ОрГМУ (Россия, г. Оренбург).

*Ломакина Любовь Ивановна* — кандидат философских наук, доцент кафедры философии, ГБОУ ВПО ОрГМУ (Россия, г. Оренбург).

*Мусатаева Манаткуль Шаяхметовна* — доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы).

***Никифорова Жанна Александровна*** — кандидат филологических наук, доцент, Михайловская военная артиллерийская академия (Россия, г. Санкт-Петербург).

***Покидова Валерия Александровна*** — аспирант кафедры иностранных языков факультета гуманитарного образования НГТУ, преподаватель кафедры иностранных языков технических факультетов НГТУ (Россия, г. Новосибирск).

***Снятков Константин Владимирович*** — кандидат филологических наук, редактор электронного ресурса «Элементы» (Россия, г. Череповец).

***Соловьева Светлана Александровна*** — кандидат филологических наук, доцент, Череповецкий государственный университет (Россия, г. Череповец).

*Монография*

## **ДИСКУРС И КОММУНИКАЦИЯ**

Под редакцией доктора филологических наук Е.В. Грудевой

Подписано в печать 22.06.15. Формат бумаги 60x84/16.  
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 14,625. Тираж 550 экз.

Издательство «СибАК»  
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, оф. 4.  
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного  
оригинал-макета в типографии «Allprint»  
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3.